

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Салехард  
12 июля 2023 года

Дело № А81-14060/2022

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Мотовилова А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Инсаповой Л.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [Имя Фамилия] о признании ее несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании:

Представители сторон в судебное заседание не явились,

**У С Т А Н О В И Л :**

[Имя Фамилия] обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 28.12.2022 заявление принято к производству.

Решением суда от 06.02.2023 в отношении [Имя Фамилия] введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Сахаров Алексей Игоревич (ИНН 631217320109, регистрационный номер №16203, адрес для направления корреспонденции: 108813, г. Москва, а/я 2658), член ААУ «ЦФОП АПК».

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 18.02.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 12.07.2023.

До судебного заседания финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Рассмотрев заявление, оценив доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению по следующим основаниям.

В материалы дела финансовым управляющим представлен отчет о результатах проведения процедуры, а также документы, предусмотренные Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" и ходатайство о завершении процедуры реализации



имущества.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника мотивировано следующим.

За период процедуры банкротства, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 1 191 741,28 руб.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим осуществлены следующие мероприятия в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

- финансовым управляющим направлены запросы в государственные (регистрирующие) органы, как в отношении должника. Согласно ответам, финансовый управляющий не обнаружил имущество, которое подлежит включению в конкурсную массу;

-финансовым управляющим сделано заключение о наличии фиктивного / преднамеренного банкротства, по результатам которого сделаны следующие выводы: признаки преднамеренного/фиктивного банкротства должника не выявлены.

Поскольку все мероприятия финансовым управляющим проведены, финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества.

Копия ходатайства направлена кредиторам посредством услуг почтовой связи.

Лица, участвующие в деле, возражений против завершения реализации имущества не представили.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии

таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

С учетом изложенного, суд полагает возможным освободить должника от обязательств.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Таким образом, арбитражный суд считает возможным заявление финансового управляющего удовлетворить.

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина.

Согласно статье 213.4 Закона о банкротстве, на депозитный счет Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа должником внесены денежные средства в размере 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему должника с депозитного счета Арбитражного суда ЯНАО денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд,

### О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Процедуру реализации имущества [Имя должника] - завершить.

2. Освободить [Имя должника] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Освобождение [Имя должника] от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Перечислить с депозита Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа – Сахарову Алексею Игоревичу денежные средства в размере 25 000 рублей, уплаченные по платежному поручению № 602937 от 04.02.2023, на возмещение вознаграждения финансового управляющего по следующим реквизитам:

Получатель: Сахаров Алексей Игоревич

ИНН: 631217320109  
Номер счета: 42301810100000871644  
БИК: 044525974  
Банк-получатель: АО «Тинькофф Банк»  
Корр. Счет 30101810145250000974  
ИНН БАНКА 7710140679  
КПП БАНКА 771301001

Определение подлежит немедленному исполнению может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

5. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

6. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

А.Н. Мотовилов

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 27.10.2022 9:38:00  
Кому выдана Мотовилов Александр Николаевич