

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Салехард
13 июня 2023 года

Дело № А81-11549/2022

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Полторацкой Э.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника [Имя], в отсутствие представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л :

[Имя] обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 05.10.2022 заявление принято к производству. Судебное заседание назначено на 14.11.2022.

Решением суда от 14.11.2022 [Имя]

[Имя] признан несостоятельным (банкротом), в отношении Шевченко Михаила Константиновича введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 14.05.2023 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Сахаров Алексей Игоревич (ИНН 631217320109, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №16203, адрес для корреспонденции: 108813, г. Москва, а/я 2658), являющийся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Соответствующее сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 26.11.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 12.05.2023 года.

Определением суда от 12.05.2023 срок реализации имущества должника по делу о несостоятельности (банкротстве) [Имя] продлен на один месяц, т.е. до 14.06.2023 года.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества должника назначено на 13.06.2023 года.

До начала судебного заседания от финансового управляющего представлен отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 08.06.2023, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о перечислении с депозитного счета суда арбитражному управляющему суммы вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. (вх. 39007 от 09.06.2023).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте



рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В соответствии с законодательством о банкротстве была сделана публикация о введении процедуры реализации в отношении Должника в газете "КОММЕРСАНТЪ" 26.11.2022, а также в Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве – 17.11.2022 г.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 319 367,98 руб.

Требования кредиторов не погашались.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Дохода и имущества должник не имеет.

В ходе проведения процедуры несостоятельности (банкротства) [Имя Фамилия] финансовым управляющим Сахаровым Алексеем Игоревичем установлено следующее:

- вступившие в законную силу судебные акты о привлечении Должника к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство отсутствуют;
- должник предоставил необходимые сведения в суд и финансовому управляющему, судебные акты о предоставлении заведомо недостоверных сведений не выносились;
- незаконных действий Должника при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами не выявлено.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) [Имя Фамилия], не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Шевченко Михаила Константиновича.

Признаки преднамеренного и/или фиктивного банкротства Шевченко Михаила Константиновича также не выявлены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны следующие выводы:

- Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможно.
- Достаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.
- Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Поскольку какого-либо иного имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредитором не возможны. Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, финансовым управляющим выполнены.

Возражений по заявленному ходатайству не поступило.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью

кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В материалы дела поступило ходатайство арбитражного Серебрякова Антона Геннадьевича о перечислении с депозитного счета суда арбитражному управляющему суммы вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000, за проведение процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно абз. 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как уже ранее отмечалось судом, решением Арбитражного суда ЯНАО от 14.11.2022 Шевченко Михаил Константинович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Сахаров Алексей Игоревич.

Вышеуказанным решением суд установил финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 рублей с выплатой за счет средств должника.

Должником на депозитный счёт суда зачислены денежные средства в размере 25000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (платежное поручение № 176213 от 05.11.2022).

На основании изложенного суд считает, что заявленное финансовым управляющим Сахаровым Алексеем Игоревичем ходатайство о перечислении суммы вознаграждения в размере 25 000 руб., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, пунктами 3, 4 статьи 213.9, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Процедуру реализации имущества гражданина

завершить.

2. Освободить гражданина [Имя Фамилия Отчество] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Освобождение [Имя Фамилия Отчество] от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Прекратить полномочия финансового управляющего Сахарова Алексея Игоревича в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина [Имя Фамилия Отчество].

5. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Сахарову Алексею Игоревичу в размере 25 000 руб., поступивших согласно платежному поручению № 176213 от 05.11.2022 года от [Имя Фамилия Отчество] за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Сахаров Алексей Игоревич

ИНН: 631217320109

Номер счета: 42301810100000871644

БИК: 044525974

Банк-получатель: АО «Тинькофф Банк»

Корр. Счет 30101810145250000974

ИНН БАНКА 7710140679

КПП БАНКА 771301001.

6. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течении десяти дней с момента вынесения.

7. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

8. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

9. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

10. Копию настоящего определения направить должнику, арбитражному управляющему, в бухгалтерию АС ЯНАО.

Судья

Э.Ю. Полторацкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.10.2022 9:43:00

Кому выдана Полторацкая Элина Юрьевна