

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
18 августа 2023 года

Дело № А40-240443/22-190-436

Резолютивная часть определения объявлена 15 августа 2023 года  
Определение в полном объеме изготовлено 18 августа 2023 года

**Арбитражный суд в составе:**

судьи М.В. Палкиной (единолично),  
при ведении протокола судебного заседания секретарем А.И. Гатиевым,  
рассмотрев отчет финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [Имя Фамилия], (ИНН [ИНН], ОГРН [ОГРН], [адрес]), СНИЛС [СНИЛС], ИНН [ИНН], зарегистрирован: [адрес]),

при участии: согласно протоколу,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.01.2023 в отношении [Имя Фамилия], (ИНН [ИНН], ОГРН [ОГРН], [адрес]), СНИЛС [СНИЛС], ИНН [ИНН], зарегистрирован: [адрес]) введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Сахаров Алексей Игоревич (ИНН 631217320109, 108813, г. Москва, а/я 2658) - член ААУ «ЦФОП АПК», соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №16(7461) от 28.01.2023.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего в рамках дела о банкротстве [Имя Фамилия].

В судебное заседание не явился финансовый управляющий, извещен судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ проводит судебное отсутствие финансового управляющего.

В суд от финансового управляющего поступил отчет о проделанной работе с приложением подтверждающих документов и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Изучив материалы дела, отчет управляющего, суд приходит к следующим выводам.

Согласно отчету финансового управляющего, в силу статей 213.8, 213.9 и 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий реализовал все возложенные на него функции и обязанности, в том числе совершены публикации в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ о признании должника несостоятельным (банкротом), приняты меры на выявление имущества должника, сформирован реестр требований кредиторов, предоставлен отчет о своей деятельности,

информация о финансовом состоянии должника, а также совершены иные действия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после

